

ENSINO SECUNDÁRIO PERFIS DE DESEMPENHO FILOSOFIA					
Domínio	M. BOM (18-20 valores)	BOM (14-17 Valores)	SUFICIENTE (10 a 13 Valores)	INSUFICIENTE (7 a 9 valores)	FRACO (1 a 6 valores)
<b>Conceptualização</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica e relaciona os conceitos filosóficos de forma clara e pertinente.</li> <li>• Mobiliza claramente os conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.</li> </ul>	<p>NÍVEL INTERCALAR</p> <p>(integra descritores do nível anterior e do nível posterior)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica e relaciona os conceitos filosóficos de uma forma razoável por vezes com alguma pertinência.</li> <li>• Mobiliza com algum rigor os conceitos filosóficos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.</li> </ul>	<p>NÍVEL INTERCALAR</p> <p>(integra descritores do nível anterior e do nível posterior)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não identifica e não relaciona os conceitos filosóficos.</li> <li>• Raramente mobiliza os conceitos filosóficos comprometendo claramente a compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.</li> </ul>
<b>Problematização</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica e formula problemas filosóficos de forma confiante, resiliente, construindo caminhos claros e personalizados de aprendizagem.</li> <li>• Analisa e justifica claramente a importância dos problemas filosóficos e relaciona-os com rigor.</li> <li>• Mobiliza de forma clara e totalmente perceptível os conhecimentos adquiridos para analisar, discutir e fundamentar problemas das sociedades atuais.</li> <li>• Relaciona de forma clara e pertinente a perspetiva filosófica com outras perspetivas.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica e formula a maioria dos problemas filosóficos construindo alguns caminhos personalizados de aprendizagem.</li> <li>• Analisa e justifica com algum rigor a importância dos problemas filosóficos e relaciona-os de forma suficiente, na maioria dos casos.</li> <li>• Mobiliza razoavelmente os conhecimentos adquiridos para analisar e discutir problemas das sociedades atuais.</li> <li>• Relaciona com alguma clareza e pertinência a perspetiva filosófica com outras perspetivas.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não identifica, nem formula problemas filosóficos comprometendo os caminhos personalizados de aprendizagem.</li> <li>• Não justifica a importância dos problemas filosóficos e nem os relaciona.</li> <li>• Não mobiliza os conhecimentos adquiridos para analisar e discutir problemas das sociedades atuais.</li> <li>• Não consegue relacionar a perspetiva filosófica com outras perspetivas.</li> </ul>

**Agrupamento de Escolas de Tondela Tomaz Ribeiro**

<p><b>Argumentação</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revela competências na análise de argumentos e de textos argumentativos.</li> <li>• Compara e avalia criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, as teorias filosóficas apresentadas.</li> <li>• Determina as implicações práticas e filosóficas de uma teoria ou tese filosófica de forma clara e pertinente</li> <li>• Assume e fundamenta de forma clara e totalmente perceptível posições pessoais, mobilizando criativamente conhecimentos filosóficos.</li> <li>• Formula problemas sociais e éticos, políticos e tecnocientíficos apresentando-os de forma clara e pertinente e debatendo as suas implicações presentes e futuras.</li> <li>• Avalia de forma clara e pertinente os pressupostos e as implicações do seu pensamento e o dos outros de forma indagadora, procurando soluções de problemas que se colocam nas sociedades contemporâneas.</li> <li>• Aceita outras perspetivas e fundamentações filosóficas de forma crítica e indagadora.</li> </ul>	<p>NÍVEL INTERCALAR</p> <p>(integra descritores do nível anterior e do nível posterior)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revela algumas competências na análise de argumentos e de textos argumentativos.</li> <li>• Compara e avalia com algum rigor o confronto de teses e argumentos e as teorias filosóficas apresentadas.</li> <li>• Determina com algum rigor as implicações práticas e filosóficas de uma teoria ou tese filosófica.</li> <li>• Assume e fundamenta razoavelmente as posições pessoais, mobilizando, por vezes, de forma criativa conhecimentos filosóficos.</li> <li>• Formula com algum rigor problemas sociais e éticos, políticos e tecnocientíficos apresentando-os com imprecisões pontuais debatendo razoavelmente as suas implicações presentes e futuras.</li> <li>• Avalia com algum rigor os pressupostos e as implicações do seu pensamento e o dos outros de forma, por vezes, indagadora, procurando soluções de problemas que se colocam nas sociedades contemporâneas.</li> <li>• Aceita outras perspetivas e fundamentações filosóficas, por vezes, forma crítica e indagadora.</li> </ul>	<p>NÍVEL INTERCALAR</p> <p>(integra descritores do nível anterior e do nível posterior)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raramente revela competências na análise de argumentos e de textos argumentativos.</li> <li>• Não consegue comparar e avaliar criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, as teorias filosóficas apresentadas.</li> <li>• Raramente determina as implicações práticas e filosóficas de uma teoria ou tese filosófica.</li> <li>• Não assume e nem fundamenta as posições pessoais, não mobilizando os conhecimentos filosóficos.</li> <li>• Não consegue formular problemas sociais e éticos, políticos e tecnocientíficos, nem os debate.</li> <li>• Não avalia de forma clara os pressupostos e as implicações do seu pensamento, nem os outros de forma. Não procura soluções para os problemas que se colocam nas sociedades contemporâneas.</li> <li>• Não aceita, nem conhece outras perspetivas e fundamentações filosóficas, nem as critica de forma indagadora.</li> </ul>
----------------------------	--	---	--	---	--

**Agrupamento de Escolas de Tondela Tomaz Ribeiro**

<p><b>Informação e comunicação</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza e domina de forma clara e pertinente instrumentos diversificados para pesquisar, descrever e mobilizar informação de forma crítica e autónoma.</li> <li>• Redige de forma organizada e sistematizada utilizando diferentes fontes documentais e verificando a validade/credibilidade das mesmas.</li> <li>• Transforma a informação em conhecimento claramente perceptível expressando, se necessário, as suas necessidades para conseguir atingir as metas e desafios propostos.</li> <li>• Demonstra clareza e organização discursiva, cumprindo as regras de comunicação oral.</li> <li>• Participa oralmente de forma autónoma, crítica e analítica, interagindo com os colegas de forma responsável e empática.</li> <li>• Utiliza um discurso fluente, fundamentado e com recurso a terminologia específica da disciplina.</li> </ul>	<p>NÍVEL INTERCALAR</p> <p>(integra descritores do nível anterior e do nível posterior)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza e domina, algumas vezes, instrumentos diversificados para pesquisar, descrever e mobilizar informação de forma crítica e autónoma.</li> <li>• Nem sempre redige de forma organizada e sistematizada. Por vezes utiliza diferentes fontes documentais e verifica a validade/credibilidade das mesmas.</li> <li>• Transforma com algum rigor a informação em conhecimento e expressa, por vezes, as suas necessidades para conseguir atingir as metas e desafios propostos.</li> <li>• Demonstra algum rigor na organização discursiva, cumprindo as regras de comunicação oral de forma satisfatória.</li> <li>• Por vezes, participa oralmente de forma autónoma, crítica e analítica, interagindo com os colegas de forma responsável e empática.</li> <li>• Utiliza um discurso com alguma fluência e nem sempre fundamentado. Nem sempre recorre à terminologia específica da disciplina</li> </ul>	<p>NÍVEL INTERCALAR</p> <p>(integra descritores do nível anterior e do nível posterior)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não Utiliza e nem domina instrumentos diversificados para pesquisar, descrever e mobilizar informação.</li> <li>• Redige de forma desorganizada, raramente utilizando fontes documentais. Quase nunca ou Não verifica a validade/credibilidade das mesmas.</li> <li>• Raramente transforma a informação em conhecimento, e quase nunca expressa as suas necessidades para conseguir atingir as metas e desafios propostos.</li> <li>• Demonstra nítida falta de clareza e organização discursiva, não cumprindo as regras de comunicação oral.</li> <li>• Raramente Participa oralmente de forma autónoma, crítica e analítica. Raramente interage com os colegas de forma responsável e empática.</li> <li>• Utiliza um discurso desajustado e desorganizado sem o recurso a terminologia específica da disciplina</li> </ul>
--	--	---	---	---	---